Universidad de Ciencias Médicas

Facultad de Medicina No.2

Santiago de Cuba

Revisión Bibliográfica

Ventajas y utilidad de la entrevista en la práctica médica

Autora:Maylove de las Mercedes Márquez Perera*

*Estudiantede3erañode Medicina AA.Cirugia General

Carrera : Medicina**Año :**3ro.

Tutora: MSc. Maidilis Beltrán Moret.

RESUMEN

La entrevista es una técnica de recogida de información que además de ser una de las estrategias utilizadas en procesos de investigación, tiene ya un valor en sí misma. Tanto si se elabora dentro de una investigación, como si se diseña al margen de un estudio sistematizado ,tiene unas mismas características y sigue los pasos propios de esta estrategia de recogida de información.Se realizó una revisión bibliográfica con el objetivo dedeterminar las ventajas y utilidad de la entrevista para la recolección de la información. Para ello fueron revisadas 11 bibliografías las que permitieron concluir que la entrevista es uno más de los instrumentos cuyo propósito es recabar datos, pero debido a su flexibilidad permite obtener información más profunda, detallada, que incluso el entrevistado y el entrevistador no tenían identificada, ya que se adapta al contexto y a las características del entrevistado.

Palabras claves: entrevista ,investigación, métodos, ventajas, estudio.

SUMMARY

The interview is a technique for collecting information that, in addition to being one of the strategies used in research processes, already has value in itself. Whether it is developed within an investigation or designed outside of a systematized study, it has the same characteristics and follows the steps of this information collection strategy. A bibliographic review was carried out with the objective of determining the advantages and usefulness of the interview for collecting information. For this, 11 bibliographies were reviewed, which allowed us to conclude that the interview is one of the instruments whose purpose is to collect data, but due to its flexibility it allows obtaining deeper, more detailed information, which even the interviewee and the interviewer had not identified, since that adapts to the context and the characteristics of the interviewee.

Keywords: interview, research, methods, advantages, study.

Introducción

La entrevista es una de las herramientas para la recolección de datosmás utilizadas en la investigación cualitativa, permite la obtención dedatos o información del sujeto de estudio mediante la interacción oral con el investigador . También está consciente del acceso a losaspectos cognitivos que presenta una persona o a su percepciónde factores sociales o personales que condicionan una determinada realidad . Así, es más fácil que el entrevistador comprenda lovivido por el sujeto de estudio.[1]

En la obra los Diálogos de Platón (Mayéutica) se produce el primer uso del diálogo para acceder al conocimiento de lo público. Pero fue el proceso de modernización y racionalización de las relaciones a través del desarrollo de las Ciencias Sociales y la puesta en circulación de la prensa de masas lo que consideramos propiamente como el origen de la entrevista.[2]

Otro antecedente histórico de la entrevista se encuentra en la práctica de la "confesión" realizada por las instituciones religiosas y los tribunales, por medio de la cual los individuos revelan sus actos ante una figura de autoridad queprescribe y proscribe los comportamientos sociales. La confesión, que durante mucho tiempo se enfocó en la práctica de la penitencia, a partir del siglo XIX se utilizó en diversas relaciones sociales: niños y padres, alumnos y pedagogos,enfermos y psiquíatras. La confesión ha evolucionado desde el deber "decir todo", a la codificación clínica del "hacer hablar", hasta el indagar la verdad, la interpretación e intervención por diversos medios: interrogatorio, hipnosis,asociaciones libres, cuestionarios y lo que hoy en día identificamos como entrevista en el campo de la ciencia.[3]

La divulgación de los usos periodísticos fomentó nuevas propuestaspara recolectar información en las investigaciones. James Gordon Bennett en 1836 publica una entrevista a RosineTowsend, administradora de un burdel en Nueva Cork y aunque fue un acto muy criticado, terminó popularizándose.La entrevista a través de los medios de comunicación se convierte en la base fundamental de las noticias publicadas y se orientan para la consecución de tres objetivos distintos: obtener datos del entrevistado, conseguir comentarios sobre un hecho y perfilar la semblanza del mismo. De este modo proporciona tanto información como emoción entre quienes se difunde.[2]

Es a finales de la década de los 30 cuando la entrevista comienza a ser utilizada ampliamente por las Ciencias Sociales en las tareas de investigación. La sociología y la psicología son las primeras en adoptarla. Y a partir de entonces como aseguran Bingham y Moore (1961) se utiliza para recoger datos y opiniones (entrevista extensiva), informar sobre la realidad y motivar o aconsejar influyendo en los sentimientos del sujeto (entrevista intensiva). El primero de estos usos concuerda más legítimamente con la posición sistemática de la ciencia.[2]

La entrevista es más bien un encuentro de carácter privado y cordial, donde una persona se dirige a otra y cuenta su historia o da la versión de los hechos, respondiendo a preguntas relacionadas con un problema específico. También se entiende como entrevista a un conjunto de reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y sus informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto a sus vidas, experiencias o situaciones. Además se expone que la entrevista se construye como un discurso enunciado principalmente por el entrevistado pero que comprende las intervenciones del entrevistador cada una con un sentido determinado, relacionados a partir del llamado contrato de comunicación y en función de uncontexto social en el que se encuentren. Algunos autoresaseguran que la entrevista es un instrumento eficaz y de gran precisión, puesto que se fundamenta en la investigación humana, aunque cuenta con un problema de delimitación por su uso extendido en las diversas áreas de conocimiento.[2]

En Cuba es uno de los métodos más utilizados en la recolección de datos gracias a la gran importancia que esta posee. Atendiendo a lo descrito fue planteado el siguiente problema científico ¿cuáles son las ventajas y utilidad de la entrevista para la recolección de la información?.Siendo necesario su conocimiento ya que precisamente este trabajo va encaminado a determinar las ventajas y utilidad de la entrevista para la recolección de la información.

Desarrollo

Una entrevista es recíproca, donde el entrevistado utiliza una técnica de recolección mediante una interrogación estructurada o una conversación

totalmente libre; en ambos casos se utiliza un formulario o esquema con preguntas o cuestiones para enfocar la charla que sirven como guía. Es por esto, que siempre encontraremos dos roles claros, el del entrevistador y el del entrevistado o receptor.[4]

Las funciones de la entrevista son : obtener información de individuos y grupos, facilitar la recolección de información, influir sobre ciertos aspectos de la conducta de una persona o grupo (opiniones, sentimientos, comportamientos.).[5]

El entrevistador es quien cumple la función de dirigir la entrevista mediante la dominación del diálogo con el entrevistado y el tema a tratar haciendo preguntas y a su vez, cerrando la entrevista.[4]

Los principales aspectos que debe tener en cuenta el entrevistador son: actuar de manera intermedia entre lo formal e informal, evitar que la entrevista se desvíe a temas ajenos ,no utilizar palabrería técnica, pedir permiso al entrevistado para tomar notas, evitar fumar durante la entrevista,hacer preguntas específicas según el plan ,no hacer preguntas que condicionan la respuesta, utilizar las propias palabras y expresiones del entrevistado, mantener el control de la entrevista ,aclarar respuestas vagas o indefinidas, no abreviar ni sumarizar las respuestas del entrevistado, evitar la impresión de un interrogatorio punitivo ,escuchar pacientemente sin interrumpir, prestar toda su atención a las palabras del entrevistado , distinguir entre hechos y opiniones del entrevistado, tomar nota de todo lo que tenga interés , nunca decirle al entrevistado que está equivocado.[6]

Antes de iniciar la conversación, es necesario que el entrevistador identifique el perfil de la persona estudiada y registre su edad, sexo, nivel educacional, entre otros datos relevantes para la investigación.[7]

También es necesario que los investigadores consideren los siguientes aspectos antes de su conversación: el espacio físico ; donde el diálogo se debe dar en un ambiente tranquilo,sin mayores distracciones para el entrevistado y entrevistador. Es por eso que salas de espera o pasillos no son espacios ideales para realizar una conversación investigativa.[7]

El consentimiento informado es importante ya que este instrumento de validación ética de la investigación debe ser conocido por el entrevistado, de preferencia con anterioridad, lo cual se recomienda para que la persona conozca la realidad de su participación en la investigación con los riesgos, beneficios y, sobre todo, el derecho a retirar su participación de forma voluntaria durante el proceso de la entrevista.[7]

La clasificación más usual de las entrevistas de acuerdo a su planeación corresponde a tres tipos ;entrevistas estructuradas o enfocadas: las preguntas se fijan de antemano, con un determinado orden y contiene un conjunto de categorías u opciones para que el sujeto elija. Se aplica en forma rígida a todos los sujetos del estudio. Tiene la ventaja de la sistematización, la cual facilita la clasificación y análisis, asimismo, presenta una alta objetividad y confiabilidad. Su desventaja es la falta de flexibilidad que conlleva la falta de adaptación al sujeto que se entrevista y una menor profundidad en el análisis.[3]

También se encuentran las entrevistas semiestructuradas que presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos.[3]

Se considera que las entrevistas semiestructuradas son las que ofrecen un grado de flexibilidad aceptable, a la vez que mantienen la suficiente uniformidad para alcanzar interpretaciones acordes con los propósitos del estudio. Este tipo de entrevista es la que ha despertado mayor interés ya que se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista de manera relativamente abierta, que en una entrevista estandarizada o un cuestionario".[3]

El otro tipo de entrevistas son las no estructuradas que son más informales, más flexibles y se planean de manera tal, que pueden adaptarse a los sujetos y a las condiciones. Los sujetos tienen la libertad de ir más allá de las preguntas y pueden desviarse del plan original. Su desventaja es que puede presentar lagunas de la información necesaria en la investigación.[3]

Entre las ventajas de la entrevista , podemos mencionar que la información es fácil de interpretar favoreciendo el análisis comparativo; el entrevistador no requiere tener mucha experiencia en la técnica ya que es cuestión de seguir el cronograma de preguntas.[4]

La entrevista está muy ligada a la observación externa, por lo que sustituye algunas limitaciones. El entrevistador es un observador participante, por lo que puede relacionar contenidos referidos por el entrevistado con conductas manifestadas por este.[8]

La entrevista puede y debe ser realizada a familiares, amigos. En este caso se utiliza como técnica de observación objetiva en relación con el comportamiento del sujeto.[8]

Se argumenta que la entrevista es más eficaz que el cuestionario porque obtiene información más completa y profunda, además presenta la posibilidad de aclarar dudas durante el proceso, asegurando respuestas más útiles.[9]

La entrevista es muy ventajosa principalmente en los estudios descriptivos y en las fases de exploración, así como para diseñar instrumentos de recolección de datos (la entrevista en la investigación cualitativa, independientemente del modelo que se decida emplear, se caracteriza por los siguientes elementos: tiene como propósito obtener información en relación con un tema determinado; se busca que la información recabada sea lo más precisa posible; se pretende conseguir los significados que los informantes atribuyen a los temas en cuestión; el entrevistador debe mantener una actitud activa durante el desarrollo de la entrevista, en la que la interpretación sea continua con la finalidad de obtener una compresión profunda del discurso del entrevistado). Con frecuencia la entrevista se complementa con otras técnicas de acuerdo a la naturaleza específica de la investigación.[9]

Por otra parte, entre las ventajas del empleo de la entrevista se encuentran las siguientes:amplio espectro de aplicación, ya que es posible averiguar hechos no observables como pueden ser: significados, motivos, puntos de vista, opiniones, insinuaciones, valoraciones, emociones.No se somete a limitaciones espacio-temporales: debido a que es posible preguntar por hechos pasados y

también por situaciones planeadas para el futuro.Posibilidad de centrar el tema, es decir, orientarse hacia un objetivo determinado o centrarlas en un tema específico.Observación propia y ajena, porque da la posibilidad de averiguar tanto informaciones propias (opiniones, motivos, motivaciones del comportamiento, etc.), como observaciones realizadas referentes a un suceso o a otra persona.Usos y ejemplos en clínica y educación médica.[3]

A menudo las entrevistas pueden ser la mejor fuente de información cualitativas, los otros métodos tiende a ser más útiles en la recabación de datos cuantitativos.Es una herramienta y una técnica extremadamente flexible, capaz de adaptarse a cualquier condición, situación, personas, permitiendo la posibilidad de aclarar preguntas, orientar la investigación y resolver las dificultades que pueden encontrar la persona entrevistada.[5]

La entrevista es una técnica eficaz para obtener datos relevantes y significativos desde el punto desde el punto de vista de las ciencias sociales, para averiguar.La información que el entrevistador obtiene a través de la entrevista es muy superior que cuando se limita a la lectura de respuesta escrita.Su condición es oral y verbal. A través de la entrevista se pueden captar los gestos, los tonos de voz, los énfasis, etc., que aportan una importante información sobre el tema y las personas entrevistadas.[5]

La ventaja esencial de la entrevista reside en que son los mismos actores sociales quienes nos proporcionan los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos, actitudes, expectativas, etc. Cosas que por su misma naturaleza es casi imposible observar desde fuera.[5]

Las entrevistas tienen beneficios tanto para los solicitantes como para los entrevistadores. Como tema, tienes la oportunidad de usar tus propias palabras para presentarte a un empleador potencial. Es probable que tengas la oportunidad de hablar libremente y describir tus habilidades especiales que te hacen un buen candidato para la posición. Los profesionales de recursos humanos utilizan las entrevistas para tener una idea de la personalidad del solicitante, que puede ser difícil de distinguir de un currículum vitae o solicitud en papel. Las entrevistas telefónicas tienen la ventaja añadida de ser convenientes y fáciles de arreglar con poco tiempo para ambas partes.[10]

Al realizar la entrevista hay mayor tasa de respuesta. Al estar el entrevistador y el encuestado frente a frente, existe la manera de ir adaptando las preguntas si esta no se entiende.Se pueden obtener respuestas más completas si es que hay dudas de ambas partes o se detecta una información en particular que sea destacable. Otra ventajas de estos tipos de entrevistas es que tienes la oportunidad de detectar y analizar el lenguaje corporal del entrevistado al momento de hacerle las preguntas y tomar notas al respecto.[11]

Además cuando realizamos las entrevistas ; los encuestados tendrán más fresca la información si la entrevista se realiza en el contexto y con los estímulos adecuados, así podemos tener datos de su experiencia en el lugar de los hechos, de manera inmediata y de primera mano. [11]

La técnica de la entrevista no es ajena a la práctica médica.Retomando la clasificación propuesta a partir de la planeación, el médico lleva a cabo entrevistas estructuradas todo el tiempo.[3]

Este instrumento Psicológico es una técnica basada en las relaciones humanas, de ahí su complejidad. Técnica ampliamente utilizada en psicología, en especial en psicología clínica, porque brinda un estudio amplio y profundo del paciente. Técnica dinámica que permite obtener información a amnésica del paciente. Permite abordar al sujeto como una unidad. Posibilita el establecimiento de hipótesis que deben ser comprobadas.[8]

También ayuda integralmente a confeccionarla Historia Clínica. La entrevista clínica se caracteriza en general por la sinceridad y cooperación que brinda el paciente, pues solicita ayuda. La entrevista brinda datos de carácter objetivo fechas, distintas escuelas, escolaridad alcanzada, número de hijos, y datos de carácter subjetivo opiniones, actitudes, valoraciones, etc.[8]

Una historia clínica cotidiana puede clasificarse, en la mayoría de las ocasiones, como una entrevista semiestructurada. Las preguntas suelen ser estandarizadas, sobre todo al inicio, pero el rumbo de la entrevista lo definirán las manifestaciones del paciente, las hipótesis diagnósticas que el médico se plantee a lo largo del proceso y la información nueva que se obtenga.[3]

Algunas entrevistas, sobre todo de la rama psiquiátrica, podrían clasificarse como entrevistas no estructuradas.El clínico usará las diversas modalidades de la entrevista dependiendo del tipo de problema al que se enfrente, las características del paciente e incluso sus preferencias personales. La historia clínica de un solo paciente puede conjuntar la entrevista estructurada (al preguntar antecedentes), la entrevista no estructurada (la tribuna libre) y la semiestructurada (el interrogatorio por aparatos y sistemas).[3]

Por el acento de la educación médica tradicional en la investigación cuantitativa, cuando nos acercamos a los estudios cualitativos de recolección y análisis de datos solemos hacerlo con recelo. Para contradecir la visión puramente cuantitativa es importante que tengamos en mente que la mayoría de los datos que obtenemos de los pacientes se logran con esta herramienta por excelencia de la investigación cualitativa y que, incluso la interpretación de esos datos también es de naturaleza cualitativa. Un ejemplo claro es el siguiente caso: un paciente que padece diabetes de 15 años de evolución se presenta en nuestra consulta quejándose de “ansias”. El dato sugiere diversas hipótesis: un dolor de origen miocárdico, disnea de origen pulmonar, ansiedad, plenitud posprandial o distensión abdominal. A lo largo de la entrevista obtendremos datos complementarios y tendríamos que ser capaces de asignar un calificativo más preciso al “ansia”. Alrededor del 60% de los diagnósticos de los médicos generales se logran con la entrevista.[3]

Pero la utilidad de la entrevista no sólo se manifiesta en el consultorio, sino en los estudios clínicos de gran calado. Gran parte de los datos recabados en las series y reportes de caso descansan sobre la información obtenida por la entrevista. Para ejemplificar lo anterior mencionaremos el reporte del virus recientemente detectado de la influenza aviar H7N9, que muestra un dato preocupante obtenido por entrevista: uno de los tres enfermos no manifiesta contacto cercano con aves, lo cual puede ser indicio de la transmisibilidad del virus entre humanos. Los estudios moleculares apoyan la sospecha despertada por el dato obtenido en la entrevista, al determinar una mutación que de forma experimental confiere mayor afinidad del virus por los receptores humanos que los aviares.[3]

En la toma de decisiones en educación médica, la entrevista juega también un papel fundamental. Uno de los ejemplos populares y alrededor del cual hay un gran cuerpo de evidencia, es la entrevista de admisión a escuelas de medicina. Actualmente es muy difícil encontrar una escuela de medicina en los Estados Unidos de América (EUA), Canadá o Europa, en la que no se utilice la entrevista en alguna parte del proceso de admisión a la carrera de medicina; de hecho, para la mayor parte de los encargados es el criterio más importante. La validez predictiva de las entrevistas se incrementa a medida que se estandarizan los dominios a medir, se entrena a los entrevistadores o bien se establece todo un examen objetivo estructurado con estaciones basadas en entrevistas.[3]

El gran valor de la entrevista como instrumento de selección de alumnos radica en que permite evaluar características no académicas de los alumnos muy difíciles de medir con otros instrumentos y, conforme se incrementa la relevancia de tales características para el ejercicio de la medicina, se le otorga más importancia al papel de la entrevista.[3]

Conclusiones

La entrevista es una técnica utilizada desde la antigüedad, no por ello menos actual, de hecho con las nuevas tecnologías se potencia cada parte del proceso desde el inicio, desarrollo hasta su análisis.

Es uno más de los instrumentos cuyo propósito es recabar datos, pero debido a su flexibilidad permite obtener información más profunda, detallada, que incluso el entrevistado y el entrevistador no tenían identificada, ya que se adapta al contexto y a las características del entrevistado. Es valiosa en el campo de la

investigación y más aún cuando se utiliza en estudios de tipo mixto como una visión complementaria del enfoque cuantitativo.

Es una forma de interacción social, donde el investigador se sitúa frente al investigado y le formula preguntas. Como instrumento de la investigación social la entrevista tiene una gran importancia ya que esta permite obtener determinadas conclusiones sobre lo que se está investigando. Es una técnica fundamental del método clínico y es un procedimiento de investigación científica de la psicología.

Referencias Bibliográficas

1. Troncoso Pantoja C , Amaya Placencia A.Entrevista: guía práctica para la recolección dedatos cualitativos en investigación de salud.(Internet).(Citado 10de enero2024). Disponible en :http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235
2. Murillo Torrecilla J, García Hernández MD, Martínez Garrido CA ,Martín Martín N ,Sánchez Gómez L.La entrevista.(Internet).(Citado 16 de enerode 2024).Disponible en :http://Catarina.udlap.mx/u-dl-a/tales/
3. Díaz Bravo L, TorrucoGarcía U, Martínez Hernández M, Varela Ruiz M.La entrevista, recurso flexible y dinámico.(Internet).(Citado 16 de enero de 2024).Disponible en:http://lema.rae.es/drae/?val=may%C3%A9utica
4. Estela RaffinoM.Entrevista. (Internet).(Citado 17 de enero de 2024). Disponible en: https://concepto.de/entrevista/.
5. Publicado en Sociales y humanidades. Entrevista, normas, ventajas y desventajas.(Internet).(Citado 17 de enero de 2024). Disponible en :https://es.slideshare.net/mobile/dimasegonzalez/la-entrevista-16466227
6. Díaz Sanjuán J.Indagación.(Internet).(Citado 17 deenero de 2024).Disponible en:http://www.psicología.unam.mx/
7. Díaz Bravo L , Varela Ruiz M. La entrevista, recurso flexible y dinámico.(Internet).(Citado 18 de enerode 2024).Disponible en :https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505713727066#sec0060
8. Ecured.Entrevista.(Internet).(Citado 19 de enero de 2024).Disponible en: https://www.ecured.cu/index.php?title=Especial:Citar&page=Entrevista&id=3493830
9. RamirezEsteban M.Ventajas y Desventajas de La Entrevista.(Internet).(Citado 19 deenero de 2024).Disponible en :https://edukativos.com/apuntes/archives/8271
10. Ecured. Entrevista Clínica.(Internet)(Citado 19 de enerode 2024).Disponible en :https://www.ecured.cu/Entrevista_Cl%C3%ADnica
11. Meneses Rodríguez JD. El Cuestionario y La Entrevista.(Citado20 deenerode 2024).Disponible en : https://www.questionpro.com/blog/es/tipos-de-entrevista/amp/